

3.0 Stellungnahme der LAG Mühldorfer Netz zu eingereichten Projekten 2014 - 2022

- LAG-Projektauswahlverfahren mit Beschluss unter Vorbehalt

LAG-Beschluss zum Projekt:

Das o.g. Projekt hat im Projektauswahlverfahren am ..2020 mit insgesamt Punkten die Mindestpunktzahl erreicht.

- ja nein

wenn ja:

Für das o.g. Projekt wird von der LAG eine LEADER-Förderung befürwortet

- ja, entsprechend Projektbeschreibung bis ... €
 ja, aber mit Begrenzung der Fördersumme gem. Geschäftsordnung § 8 Abs. 5 auf 000,00 € (+/-10%)
 nein
Begründung:

Beantragter Zuschuss liegt über 200.000 €

- ja nein

wenn ja:

Die LAG beschließt für o.g. Projekt eine Überschreitung der grundsätzlichen Zuschuss-Obergrenze von 200.000 € (*gem. Ziff. 3.4.6b LEADER-Förderrichtlinie*):

- ja
 mind. 80 % der Maximalpunktzahl erreicht
 Projekt dient mehr als einem Entwicklungs-/ Handlungsziel der LES
 (*ggf. weitere Gründe*):
 nein
 Anforderungen (*gem. Ziff. 3.4.6b LEADER-Förderrichtlinie*) nicht erfüllt
 (*ggf. weitere Gründe*):

Projekt liegt im LAG-Gebiet

- ja (*bei Kooperationen: in LAG-Gebieten*)
 nein, Umsetzung ganz oder teilweise außerhalb LAG-Gebiet
Begründung der LAG, warum das Projekt dem LAG-Gebiet dient:



3.a Checkliste Projektauswahlkriterien zur Durchführung eines ordnungsgemäßen Projektauswahlverfahrens im Rahmen von LEADER 2014 - 2022

Beschlossene Fassung der Mitgliederversammlung am 23.09.2014

Projekttitlel:

Erreichte Gesamtpunktzahl:

Erreichbare Maximalpunktzahl (ohne Bonuspunkte): 33 Punkte

Erforderliche Mindestpunktzahl für die Auswahl eines Projekts: 17 Punkte



A) Beiträge und Bedeutung für das LAG-Gebiet und die Entwicklungsstrategie (LES)

A 1) Bedeutung / Nutzen für das LAG-Gebiet	
Gewichtungsfaktor ¹ : 1	
1 Punkt: nur lokale (örtliche) Bedeutung / Nutzen	<input type="checkbox"/>
2 Punkte: teilregionale und interkommunale Bedeutung / Nutzen für Teile des LAG-Gebietes	<input checked="" type="checkbox"/>
3 Punkte: regionale und ggf. überregionale Bedeutung / Nutzen für das gesamte LAG-Gebiet und ggf. darüber hinaus	<input type="checkbox"/>
Begründung für Punktevergabe:	

A 2) Beitrag zu Handlungsziel:	
Gewichtungsfaktor: 2; Mindestpunktzahl ² : 1	
2 (1) Punkt/e: messbarer Beitrag mit geringer Wirkung	<input type="checkbox"/>
4 (2) Punkte: messbarer Beitrag mit mittlerer Wirkung	<input checked="" type="checkbox"/>
6 (3) Punkte: messbarer Beitrag mit hoher Wirkung	<input type="checkbox"/>
Begründung für Punktevergabe: Die regionalen Akteure leisten einen wichtigen Beitrag u. a. zu generationsübergreifenden (Hilfs-) Angeboten. Durch Einzelprojekte im Rahmen von „Unterstützung Bürgerengagement“ sollen solche Angebote gefördert werden, welche einen Beitrag für bürgerschaftliches Engagement leisten.	

A 3) Bonuspunkte³ für Beitrag zu weiteren Handlungszielen	
Gewichtungsfaktor: 1	
1 Bonuspunkt: indirekter Beitrag zu weiteren Handlungsziel/en Handlungsziel _____	<input type="checkbox"/>
2 Bonuspunkte: direkter, mittelbarer Beitrag zu weiteren Handlungsziel/en Handlungsziel _____	<input type="checkbox"/>
3 Bonuspunkte: messbarer Beitrag zu weiteren Handlungsziel/en Handlungsziel _____	<input type="checkbox"/>

¹ Der Gewichtungsfaktor ist bei der Festlegung der Punktzahl für das jeweilige Kriterium zu berücksichtigen.

² „Mindestpunktzahl“ bedeutet, dass mind. 1 Punkt für eine positive Bewertung erreicht werden muss.

³ Bonuspunkte werden in der Maximalpunktzahl nicht berücksichtigt.



Begründung für Zusatz-Punktevergabe:

Erreichte Punktzahl A): _____ (max. 9 Punkte)

Erreichte Bonuspunktzahl A): _____ (max. 3 Punkte)



B) Beiträge zu übergeordneten Zielen

B 1) Beitrag zum Umweltschutz	
Gewichtungsfaktor: 1; Mindestpunktzahl: 1	
1 Punkt: neutraler Beitrag	<input type="checkbox"/>
2 Punkte: indirekter, positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>
3 Punkte: direkter, positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>
Begründung für Punktevergabe: _____	

B 2) Beitrag zur Eindämmung des Klimawandels bzw. Anpassung an seine Auswirkungen	
Gewichtungsfaktor: 1; Mindestpunktzahl: 1	
1 Punkt: neutraler Beitrag	<input type="checkbox"/>
2 Punkte: indirekter, positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>
3 Punkte: direkter, positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>
Begründung für Punktevergabe: _____	

B 3) Beitrag zum Thema „Demographie“	
Gewichtungsfaktor: 1	
1 Punkt: neutraler Beitrag	<input type="checkbox"/>
2 Punkte: indirekter, positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>
3 Punkte: direkter, positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>
Begründung für Punktevergabe: _____	

Erreichte Punktzahl B): _____ (max. 9 Punkte)



C) Erfüllung von Qualitätskriterien

C 1) Innovativer Ansatz des Projekts	
Gewichtungsfaktor: 1	
1 Punkt: geringer innovativer Ansatz	<input type="checkbox"/>
2 Punkte: mittlerer innovativer Ansatz	<input type="checkbox"/>
3 Punkte: hoher innovativer Ansatz	<input type="checkbox"/>
Begründung für Punktevergabe: _____	

C 2) Intensität der Bürgerbeteiligung im Rahmen der Vorbereitung	
Gewichtungsfaktor: 1; Mindestpunktzahl: 1	
1 Punkt: über eine begrenzte Beteiligung (u.a. Partner, Experten etc.)	<input type="checkbox"/>
2 Punkte: über eine erweiterte Beteiligung (u.a. regionale Interessensgruppen etc.)	<input type="checkbox"/>
3 Punkte: über eine breite Beteiligung (u.a. potenzielle Nutzergruppen etc.)	<input type="checkbox"/>
Begründung für Punktevergabe: _____	

C 3) Intensität der Vernetzung im Zuge von neuen Kooperationen, Netzwerken und Trägerkonstellationen	
Gewichtungsfaktor: 2	
2 (1) Punkt/e: geringer Vernetzungsgrad	<input type="checkbox"/>
4 (2) Punkte: mittlerer Vernetzungsgrad	<input type="checkbox"/>
6 (3) Punkte: hoher Vernetzungsgrad	<input type="checkbox"/>
Begründung für Punktevergabe: _____	

C 4) Eigenständige Weiterführungsperspektive nach der Leader-Förderung („Nachhaltigkeit“, Dauerhaftigkeit)	
Gewichtungsfaktor: 1	
1 Punkt: mittlere Weiterführungsperspektive	<input type="checkbox"/>
2 Punkte: hohe Weiterführungsperspektive	<input type="checkbox"/>
3 Punkte: sehr hohe Weiterführungsperspektive	<input type="checkbox"/>

Begründung für Punktevergabe:

Erreichte Punktzahl C): _____ (max. 15 Punkte)



3.b Bestätigung Beschlussfähigkeit

Dokumentation der Einhaltung der Regeln für das Projektauswahlverfahren

Zur Sitzung des LAG-Entscheidungsgremiums am _____ wurde form- und firstgerecht eingeladen.

ja

nein

Nachweis:

Die Sitzung einschließlich der Tagesordnung und der zur Entscheidung anstehenden Projekte wurde vor der Sitzung öffentlich bekannt gemacht (*Internetseite der LAG und/oder Tagespresse*).

ja

nein

Nachweis:

Die Beschlussfähigkeit des Entscheidungsgremiums laut Satzung war gegeben.

ja

nein

Nachweis:

Der Stimmenanteil von WiSo-Partnern an der Entscheidung betrug mindestens 50 %.

ja

nein

Nachweis:



3.c Bestätigung Ausschluss von Interessenskonflikten

An der Beratung und Beschlussfassung über das Projekt hat kein Mitglied des Entscheidungsgremiums (bzw. des LAG-Managements bei der Erstellung eines Bewertungsvorschlags) mitgewirkt, das persönlich an dem Projekt beteiligt ist (aufgrund der Anforderungen an eine LAG).

ja

nein

Nachweis:

Falls zutreffend:

Nach Einholen der Voten der fehlenden stimmberechtigten Mitglieder im schriftlichen Verfahren wird der geforderte Mindestanteil der Wiso-Partner von 50% erreicht.

ja

nein

Nachweis:

Falls zutreffend:

Die Abstimmung zum Projekt erfolgte im Umlaufverfahren und die Regularien der Geschäftsordnung für das Umlaufverfahren wurden eingehalten.

ja

nein

Nachweis:



3.d Bestätigung Information der Öffentlichkeit

- Nachweis der Veröffentlichung der Ergebnisse /ausgewählten Projekte im Internet (Screenshots von Internetseite bzw. Kopie Presseauszug, vor und nach der Entscheidung)

Weitere Anhänge

- Kopie von Sitzungsprotokoll und Teilnehmerliste
- Rankingliste mit Auflistung beschlossener Projekte nach erreichter Punktzahl, Aussage, wie weit in der Rankingliste die für die LAG verfügbaren LEADER-Mittel aus dem Orientierungswert ausreichen (gilt nur bis zum ersten Projekt im LAG-Auswahlverfahren mit Beschluss unter Vorbehalt)
- Bei Umlaufverfahren bzw. schriftlichen Verfahren: Voten der Mitglieder des Entscheidungsgremiums mit Anschreiben

Datum

Unterschrift LAG-Vorsitzende/r

